

Scheda valutativa di sito informativo/espositivo di museo estero:

- <http://www.vangoghmuseum.nl/bisrd/top-1-1.html>

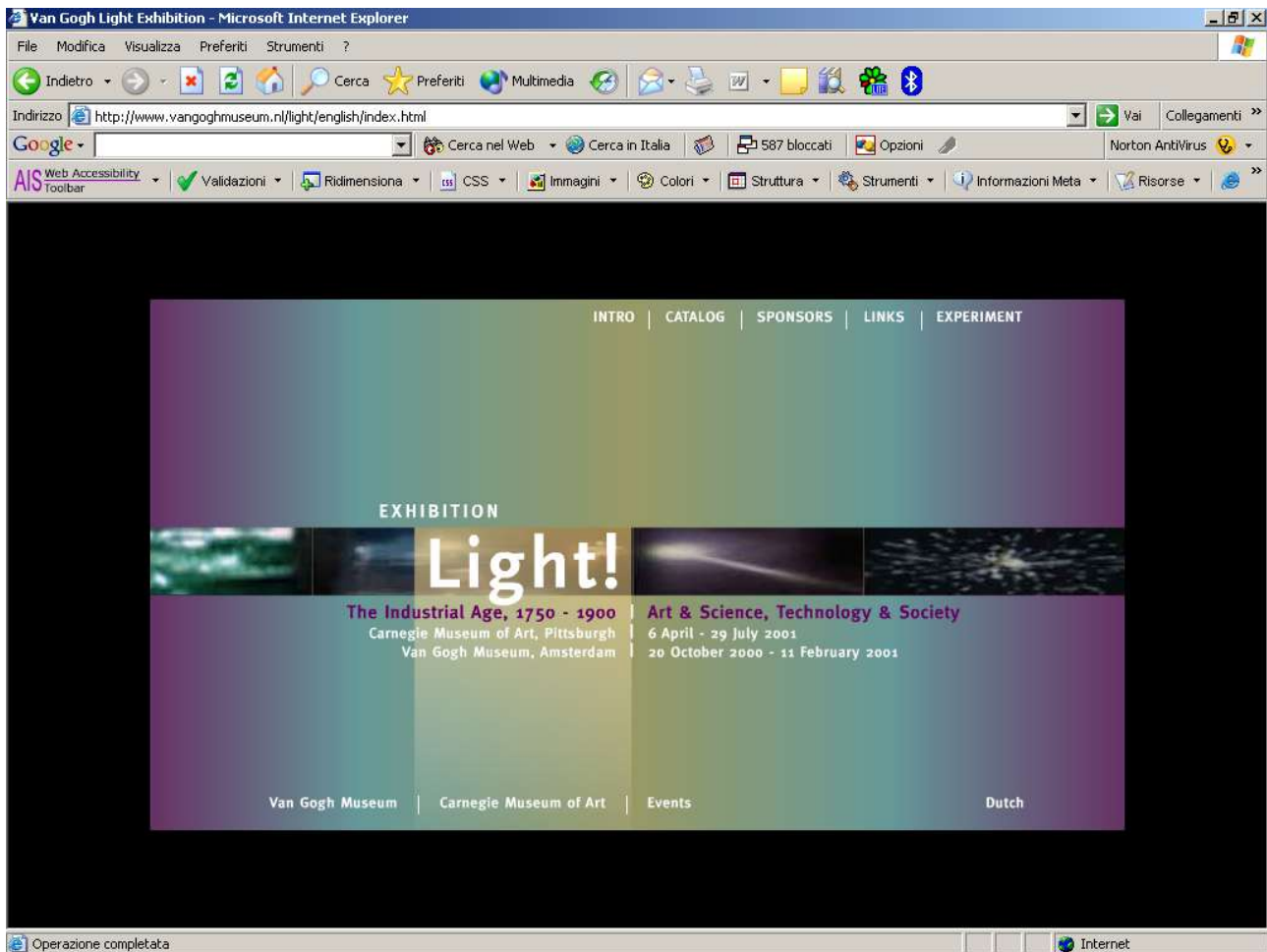
1. Comunicazione e grafica

Valutazione: 4

Analisi

Il sito si mostra abbastanza completo: Le informazioni sono fornite al visitatore sotto forma di immagini e riferimenti scritti sintetici ma esaustivi. La grafica del sito e' sempre molto curata e piacevole in ogni dettaglio. Le pagine interne rispecchiano la semplicità grafica e concettuale della home e sono molto coerenti tra loro, sia per i riferimenti cromatici, che per quelli relativi alla navigazione. In alto a sinistra è posizionato il logo del museo, il titolo della sezione in cui ci si trova e i link per raggiungere le altre. Le lingue utilizzate sono l'inglese e l'olandese. Vediamo un ottimo uso dei colori e delle immagini, ciò che manca, è la possibilità di modificare la grandezza dei font. con l'assenza di poter modificare la grandezza dei font. Il sito offre all'utente la possibilità di usufruire di un Virtual Tour, previa installazione guidata del software 3D Van Gogh Museum, scaricabile gratuitamente. Una delle nove sezioni proposte nella home page è interamente dedicata all'approfondimento del tema della luce: dalle sue origini, allo sviluppo tecnologico, al suo utilizzo nell'arte.

Screenshot



Sintesi

Punti di forza:

- *Semplice nella grafica e leggero*
- *Il sito comunica chiaramente il proprio scopo*
- *I colori sono utilizzati senza eccessi*

Punti di debolezza:

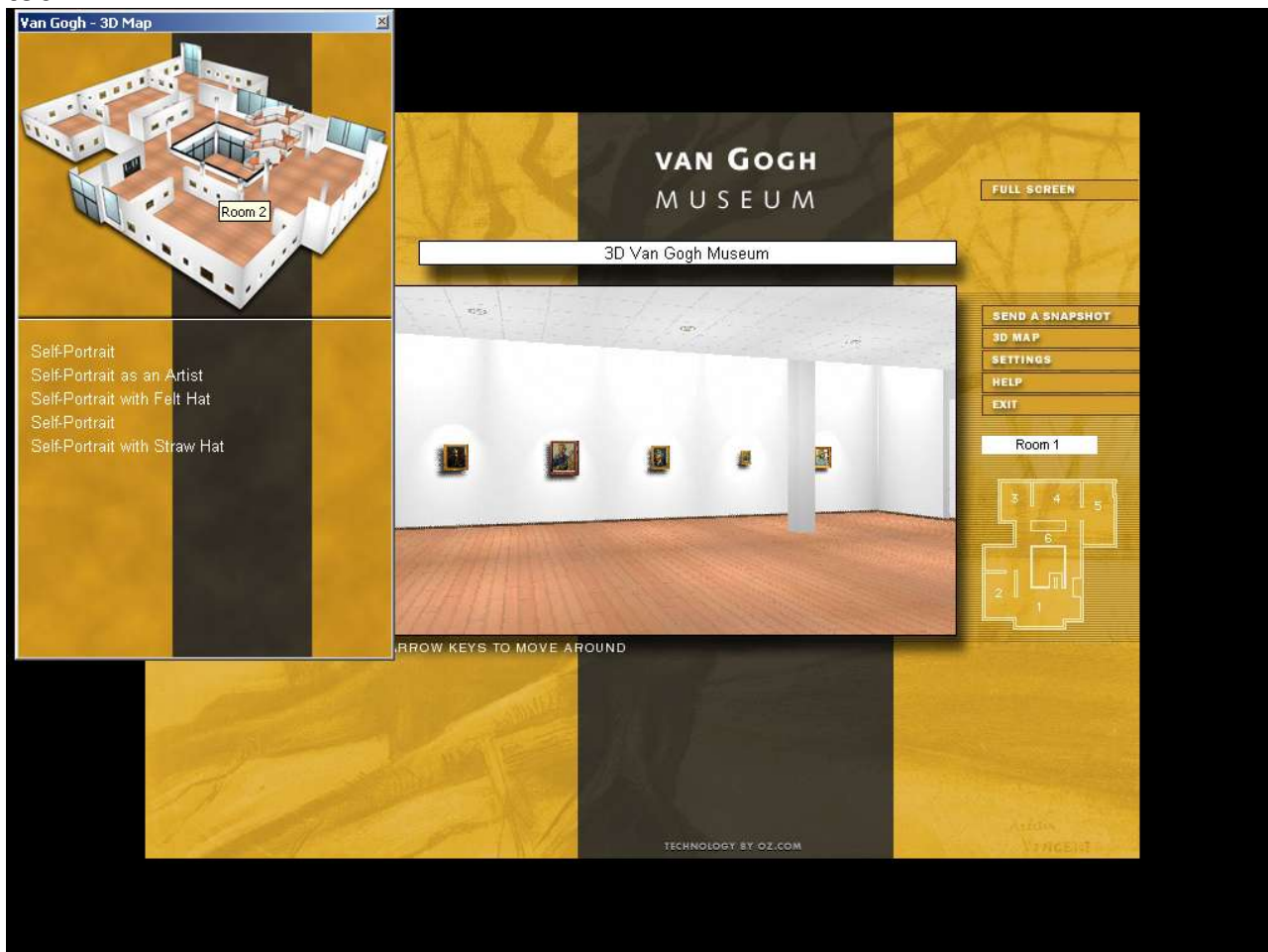
- *Impossibile modificare le impostazioni*

2. Funzionalità

Valutazione: 3

Analisi

Dato che, l'obiettivo di questo sito è l'esposizione delle opere e informare gli utenti, considero abbastanza adeguate le funzioni interattive come il virtual tour:



molto curato nei dettagli con la possibilità di cliccare sulle opere per avere un'immagine più dettagliata.

Il virtual tour può essere visualizzato solo da utenti windows.

Non sono stati predisposti tasti di accesso rapidi all'interno della home page. Attributo alt dell'immagini non valido, si potrebbe aumentare l'espressività di un link utilizzando l'attributo title. Non specificato un attributo summary all'interno della tabella. L'attributo summary permette di spiegare lo scopo della tabella.

Non è presente una versione equivalente delle informazioni dello script attraverso il tag noscript, quindi chi non usa uno javascript non può visualizzare la pagina.

Non si trovano pagine in costruzione, il numero di link spezzati è sopra il livello di media, ma accettabile dato la quantità di pagine presenti, anche se durante la navigazione vengono riscontrati raramente.

Sintesi

Punti di forza:

- *Virtual tour*
- *Adeguatezza dello scopo*

Punti di debolezza:

- *Limitazioni di utenza: il virtual tour può essere visualizzato solo da utenti windows*
- *Lunga serie di link mancanti*

3. Contenuto

Valutazione: 4

Analisi

Navigando nel sito notiamo una ottima leggibilità dei contenuti, coerenza e precisione nell'impostazione delle pagine e qualità delle immagini, anche se nel virtual tour vi è il bisogno di cliccare sull'immagine per vederla nei particolari. La completezza è una particolarità del sito, infatti è pieno zeppo di contenuti, da Amsterdam, la città nativa dell'artista, fino a opere di pittori della sua epoca e del suo stile. Ma nello stesso tempo riesce a coprire questo pregio e a tenere tutto ordinato sfruttando tutti gli spazi in modo adeguato.

Già dalla home è subito chiaro la possibilità di scelta di due lingue.



Non notiamo grosse differenze di contenuto tra le due lingue.
Data la grossa quantità di informazioni, c'è una mancanza nella classificazione delle stesse.

Il sito è strutturato secondo paragrafi brevi, secondo i principi della "piramide invertita". Non vi è alcuna ambiguità sui link ipertestuali.

In fine, lo stile del testo è coerente in tutto il sito.

Sintesi

Punti di forza:

- Coerenza del tema
- Facile leggibilità
- Qualità

Punti di debolezza:

- Classificazione delle informazioni

4. Accessibilità

Valutazione: 3,5

Analisi

Per quanto riguarda l'accessibilità logica:

Mnemonicità dell'URL: vi è la presenza di due domini, uno .com e uno .nl , il sito viene trovato con grande facilità da i principali motori di ricerca:

- Google
 - parola chiave: Van Gogh; troviamo al primo posto la galleria e al secondo il museo.
- Msn search
 - parola chiave: Van Gogh; non lo troviamo nei primi venti;
 - parola chiave: Van Gogh museum; non lo troviamo nei primi venti.
- Yahoo
 - parola chiave: Van Gogh; troviamo al primo posto la galleria e al secondo il museo.

Link visibili da altri siti importanti di caratteristiche analoghe collegate:

Url	Alltheweb	Altavista	Yahoo	Lycos	Msn	Totale
www.vangoghmuseum.com	218	0	0	0	177	395

Invece per l'accessibilità fisica: considerata la qualità grafica del sito e la cura dedicata ai particolari si possono ritenere buoni i tempi di caricamento dello stesso. Inoltre tutte le pagine di fatto sono molto leggere graficamente, e questo diminuisce notevolmente i tempi di caricamento.

Sono stati utilizzati i tools di windows:

Di seguito un esempio effettuato all'incirca verso l'una di notte con ping:

```
C:\> Prompt dei comandi
C:\Documents and Settings\Angy>ping www.vangoghmuseum.com
Esecuzione di Ping vangoghmuseum.com [212.72.55.189] con 32 byte di dati:
Risposta da 212.72.55.189: byte=32 durata=65ms TTL=243
Risposta da 212.72.55.189: byte=32 durata=39ms TTL=243
Risposta da 212.72.55.189: byte=32 durata=37ms TTL=243
Risposta da 212.72.55.189: byte=32 durata=45ms TTL=243
Statistiche Ping per 212.72.55.189:
  Pacchetti: Trasmessi = 4, Ricevuti = 4, Persi = 0 (0% persi),
Tempo approssimativo percorsi andata/ritorno in millisecondi:
  Minimo = 37ms, Massimo = 65ms, Medio = 46ms
C:\Documents and Settings\Angy>_
```

Un altro esempio con tracert il mattino seguente:

```
C:\> Prompt dei comandi
C:\Documents and Settings\Angy>tracert www.vangoghmuseum.com
Rilevazione instradamento verso vangoghmuseum.com [212.72.55.189]
su un massimo di 30 punti di passaggio:
  1    17 ms    20 ms    20 ms    37.255.224.1
  2    15 ms    20 ms    20 ms    10.3.7.227
  3    19 ms    20 ms    20 ms    10.251.11.201
  4    18 ms    20 ms    19 ms    10.251.6.24
  5    17 ms    20 ms    19 ms    10.251.7.1
  6    16 ms    19 ms    20 ms    10.251.11.194
  7    20 ms    20 ms    20 ms    10.3.7.25
  8    18 ms    19 ms    20 ms    10.254.1.181
  9    17 ms    20 ms    20 ms    10.254.0.22
 10   16 ms    24 ms    55 ms    59.59.59.82
 11   25 ms    24 ms    24 ms    59.52.3.76
 12   24 ms    25 ms    25 ms    59.59.60.33
 13   23 ms    25 ms    25 ms    26.26.26.121
 14   22 ms    25 ms    24 ms    81.208.50.37
 15   21 ms    25 ms    24 ms    ge-5-1.hsa2.Milan1.Level3.net [213.242.65.133]
 16   26 ms    24 ms    25 ms    ae-0-12.mpls2.Milan1.Level3.net [213.242.64.18]
 17   40 ms    40 ms    40 ms    so-2-0-0.mp2.Amsterdam1.Level3.net [212.187.128.
94]
 18   55 ms    640 ms   40 ms    ge-11-1.ipcolo1.Amsterdam1.Level3.net [213.244.1
65.83]
 19  140 ms    39 ms    40 ms    212.72.55.189
Rilevazione completata.
```

Sintesi

Punti di forza:

- Manca di mnemonicità dell'URL
- Il sito è facile da trovare dai principali motori di ricerca
- Il sito è accessibile da ogni browser

Punti di debolezza:

- Il sito non è conforme alle linee guida wai

5. Gestione e Aggiornamento

Valutazione: 3

Analisi

Riguardo al “data feed” il sito è ottimo, a quanto pare non si trovano informazioni obsolete.

Al contrario per quanto riguarda il presidio del server, non c'è una grande tempestività nella risposta delle mail, soprattutto nelle ore notturne, anche se le risposte sono molto cortesi.

Comunque nei casi di indisponibilità l'informativa agli utenti è abbastanza adeguata, data la presenza della sezione faq.

Il sito presenta adeguati indizi di recenti aggiornamenti.

Sintesi

Punti di forza:

- data feed
- cortesia

Punti di debolezza:

- presidio del server

6. Usabilità e navigabilità

Valutazione: 4

Analisi

Il sito è rappresentato da una notevole chiarezza e facilità d'uso, sia per ciò che riguarda la grafica, comunque molto curata e piacevole, che la struttura del sito stesso. La percentuale dei compiti portati a termine con successo nel test di usabilità è soddisfacente per la maggior parte degli utenti.

Non troviamo un annidamento delle informazioni adeguato, ci sono molte informazioni dello stesso genere sparse per diverse sezioni.

I strumenti di navigazione disponibili sono molto chiari e sono impostati in modo orizzontale. E' molto facile orientarsi nel sito, ma non vi è la presenza di un tasto help in tutte le pagine.

Nel complesso il sito è confortevole e ben accetto dall'utente, anche perché di facile raggiungimento degli scopi.

Sintesi

Punti di forza:

- efficacia
- efficienza
- soddisfazione dell'utente

Punti di debolezza:

- annidamento delle informazioni

Diagramma di valutazione:

