

**Università degli Studi di Bologna**  
Corso di Laurea in Scienze di Internet A.A. 2004-05  
*Laboratorio di Programmazione Internet. 1° anno*  
Prof. Letizia Bollini  
Esercitazione propedeutica 02  
**Ricerca orientativa sull'allestimento virtuale**

Trullo Antonio, mat. 0000142302

## **Esercitazione 2 Lab.Programmazione Internet**

Sito 1

<http://www.mot-art-museum.jp/eng/>

### **1) COMUNICAZIONE E GRAFICA**

**Valutazione: 1**

(“legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente; 3 buono, 4 ottimo”)

#### **Analisi:**

La grafica del sito in questione lascia molto a desiderare, Appena si entra non da una grande impressione proprio perchè la grafica è poco curata e manca anche di una schermata di presentazione tipo Flash.

Il brand è presente in tutte le pagine compresa l'home page.

La pagina è divisa in colonne e sul menù è presente un effetto di comparsa delle voci on roll over.

L'uso dei colori è molto deludente, manca di fantasia, infatti l'unico colore usato è il blu.

Appena effettuato l'accesso, a meno che non si legga il logo, non da tanto l'idea del suo scopo e cioè di essere un sito di un museo.

Sono presenti poche immagini per essere un sito che dovrebbe invece avere tante immagini di opere d'arte o di parti del museo.

Le lingue usate sono solo due: giapponese (lingua madre del sito) e inglese.

Il tipo di linguaggio utilizzato è formale.

Nel complesso troppo povero e scarno.

#### **Screenshot**



### Sintesi:

#### Punti di forza:

- Praticamente assenti

#### Punti di debolezza:

- Troppo povero graficamente in generale dall'uso dei colori, all'impaginazione.
- Quantità di immagini e foto utilizzate molto bassa.

## 2) FUNZIONALITA'

### Valutazione: 1

(“legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente; 3 buono, 4 ottimo”)

### Analisi:

Il sito è inadeguato per quanto riguarda la presenza di funzioni interattive, manca di un servizio per l'acquisto dei biglietti, non esiste un form col quale iscriversi a una newsletter o a qualche mailbox e non offre uno shop center.

Un punto a favore è la correttezza del sito che analizzato tramite Link Analyser, non presenta nessun errore nei links.

### Sintesi:

#### Punti di forza:

- Link raggiungibili nella totalità per mancanza di errori

#### Punti di debolezza:

- Nessun tipo di sezione interattiva.

## 3) CONTENUTO

### Valutazione: 3

(“legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente; 3 buono, 4 ottimo”)

### Analisi:

Il sito risulta molto esauriente riguardo a informazioni sul museo reale: orari, date di eventi, tariffe dettagliate (anche a seconda dell'età), informazioni sul museum shop e sui servizi di ristorazione. D'altra parte l'uso di immagini è molto ridotto e manca del tutto una sezione di descrizione delle opere presenti nel museo.

Le lingue utilizzate sono due: giapponese e inglese e non conoscendo il giapponese non sono in grado di valutare eventuali differenze nei contenuti.



### Sintesi:

#### Punti di forza:

- Esaustivo nei contenuti di informazioni circa il museo reale
- Presenza di due lingue

#### Punti di debolezza:

- Poche immagini
- Completa assenza di immagini e analisi di opere

## 4) ACCESSIBILITA'

### Valutazione: 1

(“legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente; 3 buono, 4 ottimo”)

### Analisi:

#### Accessibilità logica:

- mnemonicità: presente solo il dominio jp
- motori di ricerca: parole chiave ---> museum of contemporary art tokyo

#### Posizionamento:

- - Google 1°
- Yahoo 2°
- Msn Search 1°
- presenza di link in altri siti:

Link presenti in altri siti (ricavata dal tool presente in <http://www.marketleap.com/publinkpop/>)

AltaVista: **31**  
Google/ AOL: **18**  
Alltheweb: **28**  
Yahoo!: **31**  
MSN: **0**  
HotBot: **0**  
Total: **108**

Accessibilità fisica:

Grazie all'utilizzo di un tool presente nel sito [www.websiteoptimization.com](http://www.websiteoptimization.com) sono arrivato ai seguenti risultati:

<b>Total Size:</b>	127880 bytes
--------------------	--------------

<b>Connection Rate</b>	<b>Download Time</b>
14.4K	99.11 seconds
28.8K	49.56 seconds
33.6K	42.48 seconds
56K	25.49 seconds
ISDN 128K	7.81 seconds
T1 1.44Mbps	0.68 seconds

**Sintesi:**

Punti di forza:

- HTML molto leggero

Punti di debolezza:

- Poche immagini ma ognuna di dimensioni elevate
- Dimensioni totali del sito elevate e quindi lunghi tempi di attesa per connessioni lente tipo 56 k che richiede un'attesa media di 25,5 secondi.

## **5) GESTIONE AGGIORNAMENTO**

**Valutazione: 0**

(“legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente; 3 buono, 4 ottimo”)

**Analisi:**

Nel sito non sono presenti sezioni con news, newsletter e aggiornamenti, il contenuto esplicativo e informativo presente nel sito è chiaramente obsoleto e nel contact us come contatti ci sono solo due numeri di telefono.



**Sintesi:**

**Punti di forza:**

- Completamente privo

**Punti di debolezza:**

- Mancanza di aggiornamenti
- Mancanza di newsletter, iscrizioni e log in
- Mancanza di una mailbox

**6) USABILITA' E NAVIGABILITA'**

**Valutazione: 2**

("legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente; 3 buono, 4 ottimo")

**Analisi:**

La navigabilità del sito è soddisfacente, al centro della pagina è sempre presente il menu che ti porta in qualsiasi pagina del sito anche grazie al pop up on roll over. In ogni pagina è presente un ancoraggio "Top" che ti permette di tornare all'inizio della pagina, anche se le pagine, che si svolgono in verticale, non sono mai lunghissime, quindi gli ancoraggi non hanno grandissima utilità.

**Sintesi:**



Punti di forza:

- Menu a centro pagina molto utile
- Ancoraggi
- Pagine mai troppo lunghe

Punti di debolezza:

- Nessuno rilevante

## DIAGRAMMA DI VALUTAZIONE

