

<http://www.museomuro.it/>

## 1 Comunicazione e grafica

### Valutazione: 3

(“legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente; 3 buono 4 ottimo”)

### Analisi

Le pagine sono ordinate, belle e ben suddivise. Un ampio riquadro giallo permette di leggere comodamente il contenuto del prodotto e l'evidente menu sulla sinistra, presente in tutte le pagine, dà un ottimo controllo della navigazione.

La Home page ha un ottimo aspetto, anche se mostra un certo sbilanciamento sulla parte sinistra per mancanza di contenuti dalla parte destra. E' una pagina ordinata e ben realizzata, per fare in modo che le informazioni principali e importanti risiedano nella prima schermata. Il titolo grafico è posto in primo piano rispetto ad uno sfondo ben realizzato. La struttura è identica in ogni pagina.

Il sito è presente solo in una versione italiana.

Il layout delle pagine non è perfetto, la pagina si adatta quasi totalmente alle impostazioni date. Già con una risoluzione di 800X600 appare la barra di scorrimento in basso.

Le informazioni riportate sono soddisfacenti per un buon approfondimento dell'argomento. Le sezioni sono ricche di foto, anche se non è possibile ingrandirle in dimensione reale.

Home page

The screenshot shows the website's home page. At the top, there's a navigation bar with various tools like 'Web Accessibility', 'Validazioni', 'Ridimensiona', 'CSS', 'Immagini', 'Colori', 'Struttura', 'Strumenti', 'Informazioni Meta', and 'Risor'. Below this is a banner for 'MUSEOMURO.IT' with the subtitle 'IL SITO WEB DEL MUSEO DELLA CITTÀ DI MURO LECCESE'. The main heading is 'Il Museo di Borgo Terra' with the location 'Muro Leccese (LE)'. The text describes the museum's location and history, mentioning archaeological findings and the site's significance. There are several images, including a pottery fragment labeled 'BORGO' and a coat of arms. The page also features a sidebar with navigation links like 'Home', 'Dai casali a Borgo Terra', 'La chiesa di Santa Marina', 'La nascita di Borgo Terra', 'I Turchi in Terra d'Otranto', 'Il Castello di Muro', 'Il Palazzo del Principe', 'Le famiglie nobili', 'L'arrivata in tavola', 'Ceramica in cucina', 'Cronologia di Muro Leccese', 'Informazioni Utili', and 'Crediti'. At the bottom, there are logos for W3C, XHTML 1.0, CSS, and the University of Lecce.

## Sintesi

### Punti di forza:

- Ordine
- Facilità di utilizzo
- Argomenti approfonditi
- Struttura semplice

### Punti di debolezza:

- Problemi con il layout
- Foto non ingrandibili

## 2 Funzionalità

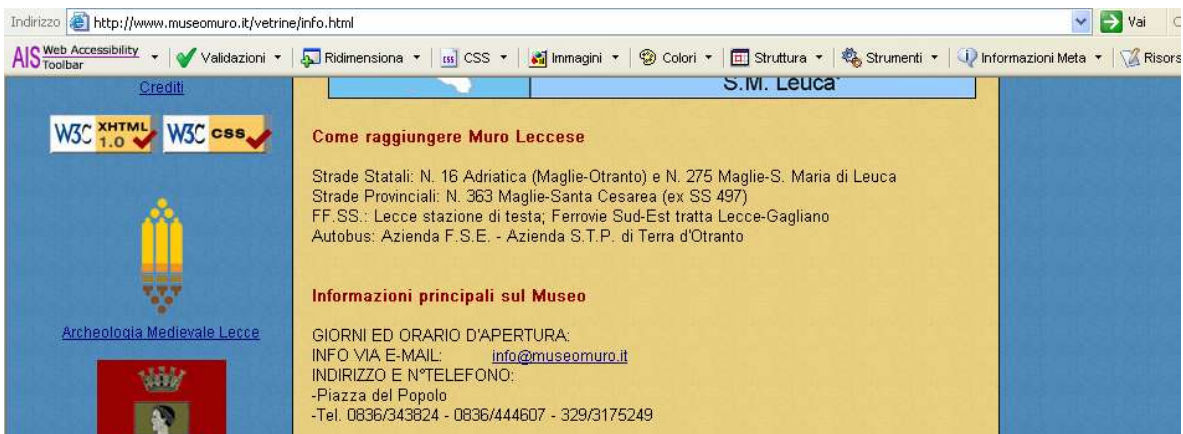
### Valutazione: 2

(“legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente; 3 buono 4 ottimo”)

### Analisi

Le funzioni del sito sono limitatissime, il sito ha come suo unico scopo di informare l'utente sulle opere e sculture esposte nel museo. E' presente una pagina con un elenco di numeri, indirizzi ed e-mail utili per ricevere informazioni particolari, ma risulta essere scomodo perchè non esiste un format preimpostato per mandare e-mail ma bisogna usare il proprio client di posta elettronica. Punto a favore per i link: la mia analisi non ha rilevato link interrotti o pagine mancanti, anche se l'ultimo aggiornamento risale a 256 giorni fa.

### Pagina dedicata alle info



## Sintesi

### Punti di forza:

- nessun link interrotto

### Punti di debolezza:

- sono assenti funzionalità aggiuntive
- aggiornamenti obsoleti

### 3. Contenuto

#### Valutazione: 3

("legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente; 3 buono 4 ottimo")

#### Analisi

Il sito per quanto riguarda qualità, completezza e precisione risulta ben fatto. Le informazioni sono chiare, leggibili e ben catalogate. Pertanto risulta essere un ottimo strumento di ricerca.

Non sono presenti versioni in più lingue del sito restringendo così la possibilità di comprensione da parte dell'utente medio straniero.

#### Sintesi

##### Punti di forza:

- buona la completezza delle informazioni
- ottimo strumento di ricerca

##### Punti di debolezza:

- sito no multi lingua

### 4. Accessibilità

#### Valutazione: 3

("legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente; 3 buono 4 ottimo")

#### Analisi

Per quanto riguarda l'accessibilità, il sito risulta rispondere bene a tutti i test effettuati

1. Mnemonicità dell'URL: il sito è presente in un' unica versione .it

2. Posizionamento nei principali motori di ricerca

PAROLA CHIAVE	MOTORE DI RICERCA	MOTORE DI RICERCA	MOTORE DI RICERCA
	Google Posizione	MSN search Posizione	Yahoo Posizione
Museo di muro	9	1	1
Capitolini	5	13	19

### 3. Link visibili da altri siti:

MOTORE DI RICERCA	NUMERO DI COLLEGAMENTI
Google	6
AlltheWeb	4
AOL	5
MSN	5

Per quanto riguarda i tempi d'accesso le prove sono state ripetute più volte nell'arco della giornata, dando in tutti i casi dei buoni risultati. Il software utilizzato per il test è stato reperito dal sito [www.WebSiteOptimization.com](http://www.WebSiteOptimization.com)

Qui di seguito sono riportate le tabelle di verifica:

Total Size:	48747 bytes
-------------	-------------

Mattina

Connection Rate	Download Time
14.4K	37.78 seconds
28.8K	18.89 seconds
33.6K	16.19 seconds
56K	9.72 seconds
ISDN 128K	2.98 seconds

T1 1.44Mbps	0.26 seconds
-------------	--------------

Pomeriggio

Connection Rate	Download Time
14.4K	37.77 seconds
28.8K	18.88 seconds
33.6K	16.19 seconds
56K	9.71 seconds
ISDN 128K	2.97 seconds
T1 1.44Mbps	0.26 seconds

Sera

Connection Rate	Download Time
14.4K	37.78 seconds
28.8K	18.89 seconds
33.6K	16.19 seconds
56K	9.71 seconds
ISDN 128K	2.97 seconds
T1 1.44Mbps	0.26 seconds

### Sintesi

Punti di forza:

- buoni tempi di accesso in diversi punti della giornata

Punti di debolezza:

- Pochi collegamenti con altri siti

## 5. Gestione aggiornamento

**Valutazione: 1**

(“legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente; 3 buono 4 ottimo”)

**Analisi**

Nel sito non è presente un notiziario o una sezione con aggiornamenti, anche se come detto prima il sito risulta ben tenuto e privo di errori. L'ultimo aggiornamento risale a 256 giorni fa, periodo un po' eccessivo per qualsiasi sito anche educativo.

Durante la mia analisi non ho riscontrato problemi di connettività. Ma non ho ricevuto risposta a un'e-mail di informazioni sulla strada da percorrere per arrivare nel luogo.

**Sintesi**

---

Punti di forza:

- nessuno rilevante

Punti di debolezza:

- pochi aggiornamenti
  - Nessuna risposta alle e-mail
- 

## 6. Usabilità e navigabilità

**Valutazione: 2**

(“legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente; 3 buono 4 ottimo”)

**Analisi**

Buona la navigabilità. Sotto la testata a sinistra è presente il menu con tutti i collegamenti disponibili del sito. L'uso dei frames rende la leggibilità del sito molto buona, il testo del collegamento cliccato appare al centro pagina rendendo il tutto molto fluibile.

Punto di demerito è la mancanza della mappa del sito.

Sulla parte bassa della home page è presente il marchio di garanzia w3c.

**Sintesi**

---

Punti di forza:

- buona navigabilità

Punti di debolezza:

- non è presente la mappa del sito

---

**3. Diagramma di valutazione**

