

**Scheda valutativa di Sito/documentazione di linee guida/standard per la realizzazione di musei virtuali :**

- <http://infouma.di.unipi.it/corsi/Simi/progetti/cossu/homepage.html>

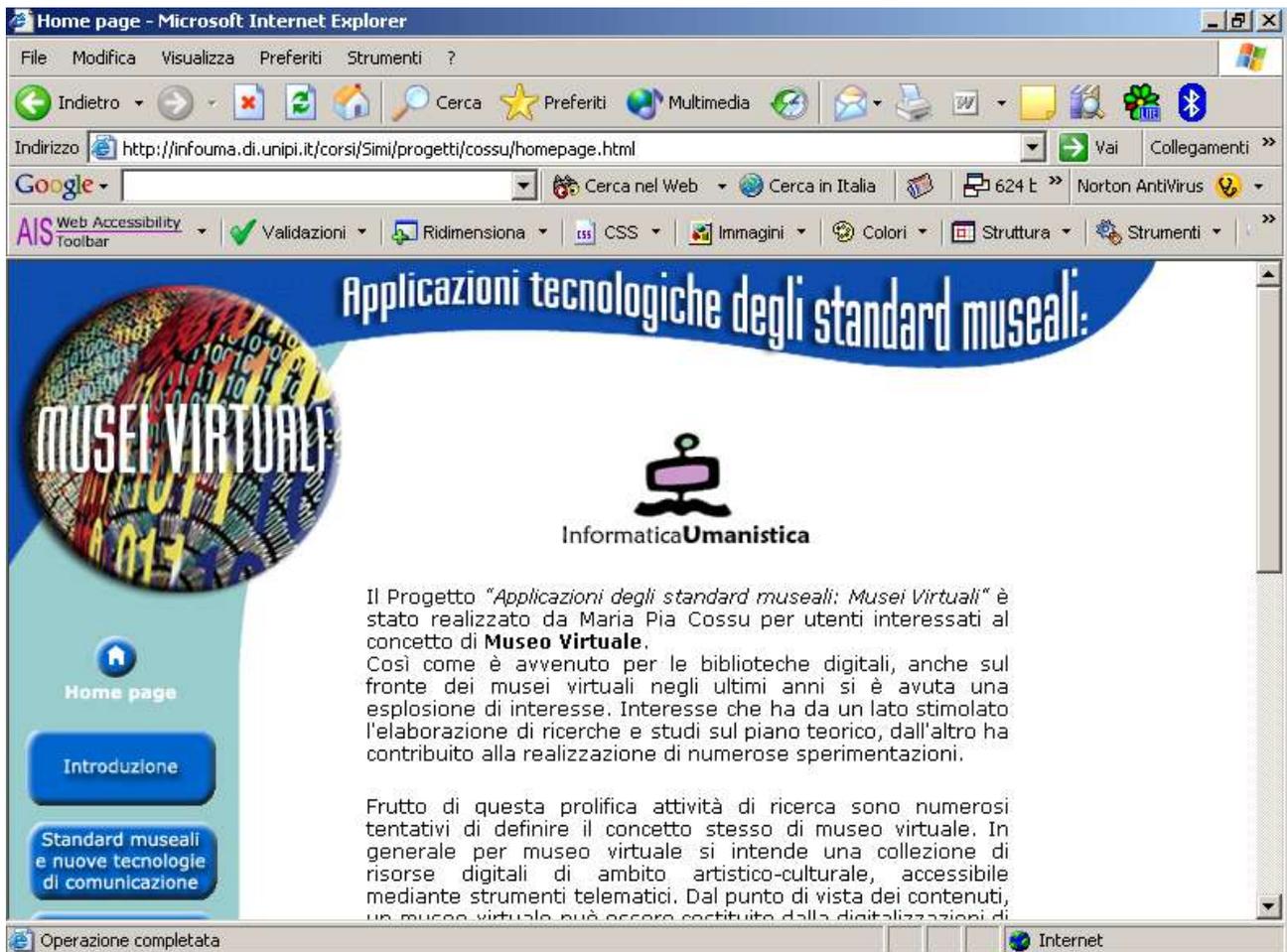
## **1. Comunicazione e grafica**

**Valutazione: 3**

### **Analisi**

Il sito si presenta in modo chiaro, completo e dettagliato, a raggiungere quello che è stato definito il suo scopo. Si nota una brand image in alto a sinistra all'interno di tutte le pagine, coerente col resto del tema.

Il layout delle pagine è adeguato ai principali formati video utilizzati agli utenti degli utenti, tranne per la risoluzione 800x600 che rende la barra di navigazione visibile parzialmente.

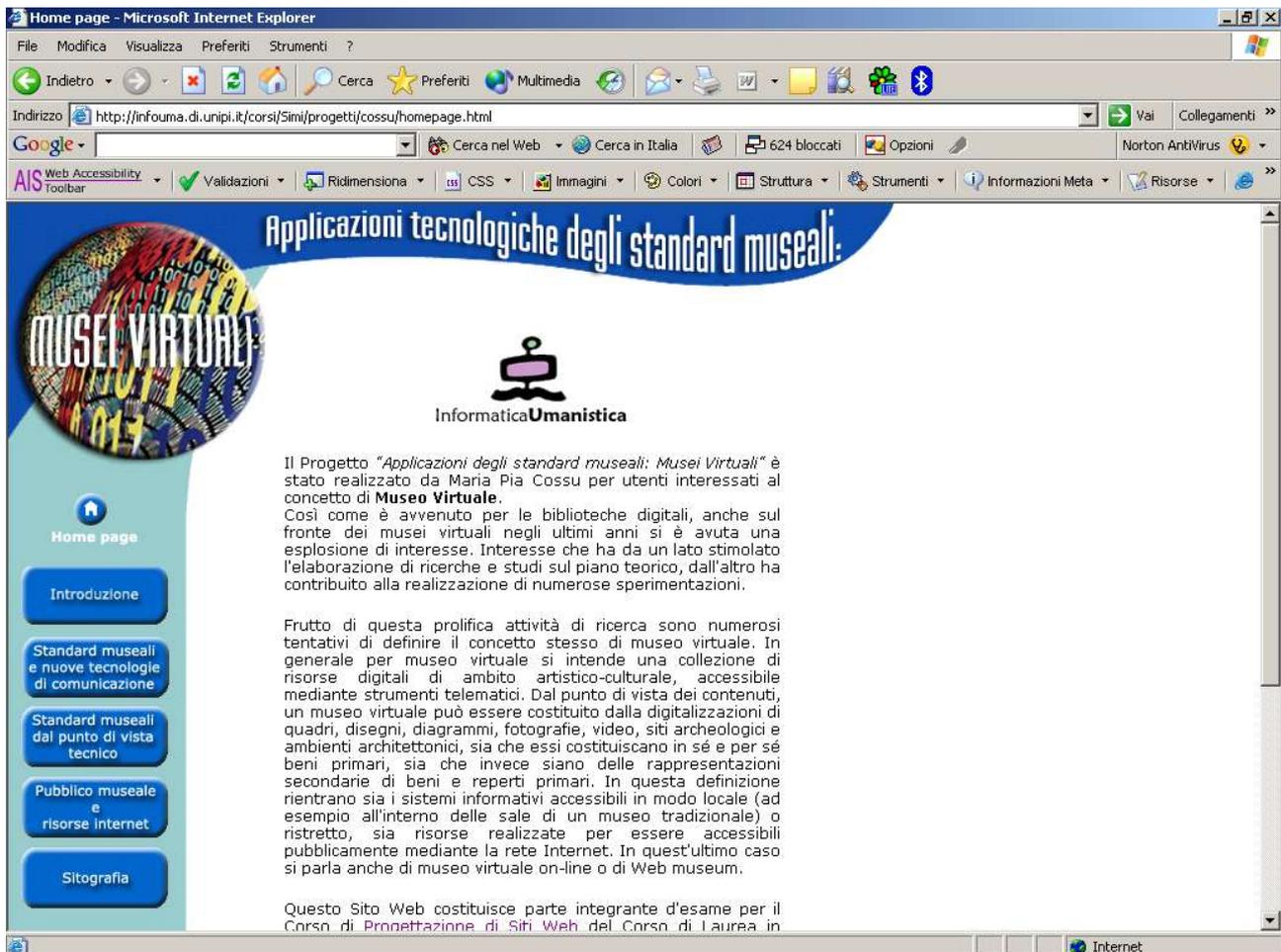


Troviamo i colori adeguati e utilizzati senza eccessi.

La grafica non è delle più attraenti ma i caratteri utilizzati rendono il testo ben leggibile.

Dato che è rivolto ad un certo settore, l'unica lingua disponibile è l'italiano.

## Screenshoot



## Sintesi

### Punti di forza:

- *Chiaro e dettagliato*
- *Layout adeguato*
- *Rende chiaro il proprio scopo*
- *Tipografia*

### Punti di debolezza:

- *Grafica attraente*

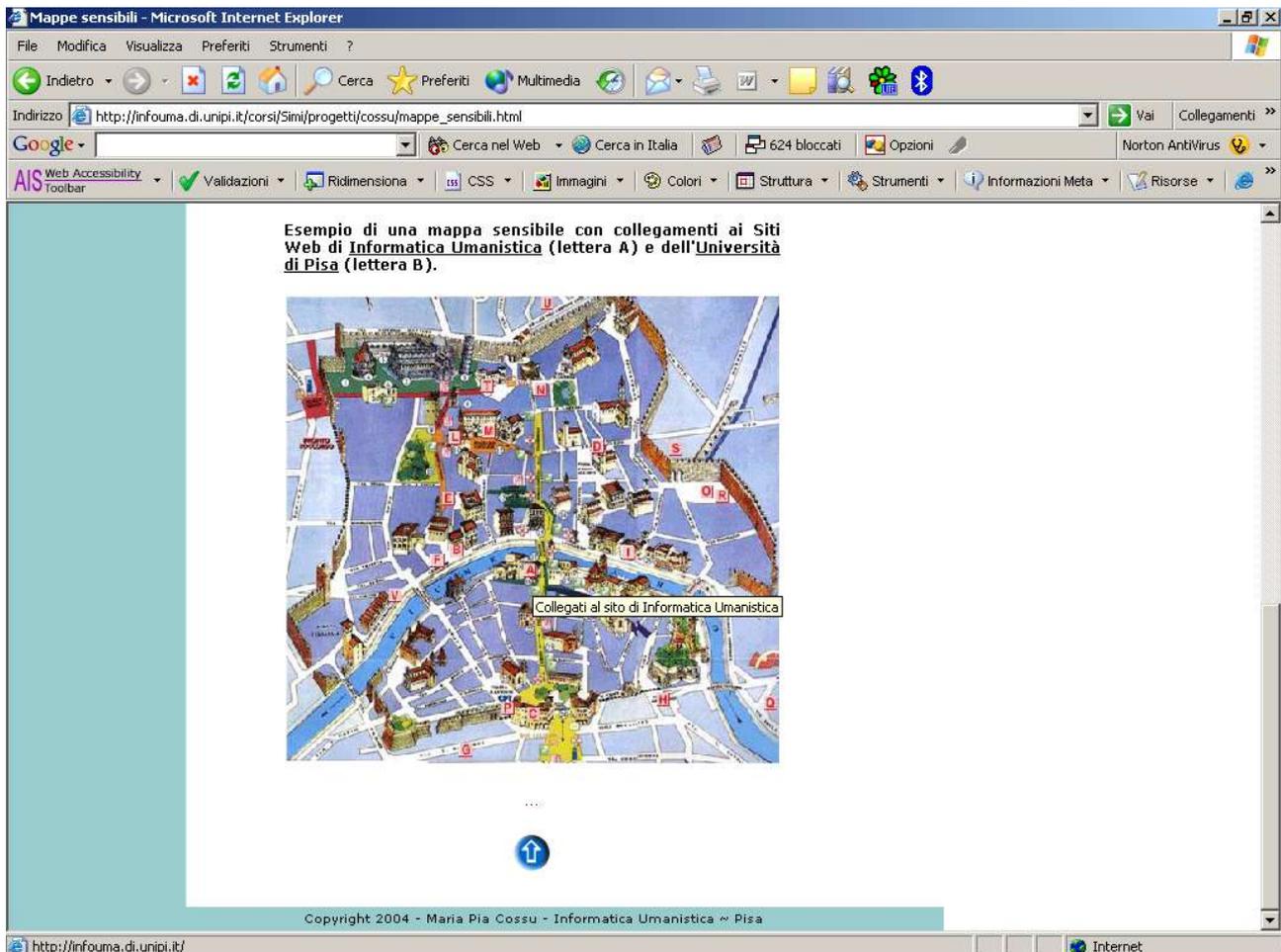
## 2. Funzionalità

### Valutazione: 2

### Analisi

Il sito ha solo una funzione interattiva, una piccola mappa sensibile con due collegamenti, che sta per illustrare un esempio di se stessa. Non vi sono transazioni e neanche uno strumento di ricerca. Ma non pecca in nulla nella correttezza, dopo aver utilizzato il tool di ricerca di link mancanti possiamo appurare di aver solo un link mancante e nessuna pagina in costruzione in tutta la sua piccola vastità.

## Screenshot



## Sintesi

### Punti di forza:

- *Correttezza*
- *Link mancanti*

### Punti di debolezza:

- *Strumenti di transazioni*
- *Strumento di ricerca*

### 3. Contenuto

Valutazione: 3,5

#### Analisi

L'informazione è in modo adeguato e chiaro, non esistono ambiguità nel labelling ed è coerente. Notiamo un'ottima leggibilità dei contenuti, che sono completi e precisi, e nello stesso tempo adeguati al proprio scopo. In questo caso troviamo un'informazione adeguata pertinente e affidabile, ma non si nota alcun indizio di aggiornamento.

Ottimo lo stile molto sobrio e chiaro, adatto al proprio scopo.

Dato che è rivolto ad un certo settore, l'unica lingua disponibile è l'italiano.

#### Screenshoot



Si nota subito che i paragrafi sono suddivisi in piccole parti, secondo i principi della piramide invertita

## Sintesi

### Punti di forza:

- *Completezza*
- *Precisione*
- *Leggibilità nei contenuti*
- *Stile*

### Punti di debolezza:

- *Unica lingua utilizzata*
- *Aggiornamenti*

## 4. Accessibilità

**Valutazione: 3**

### Analisi

Per quanto riguarda l'accessibilità logica;

Mnemonicità dell'URL: unico dominio .it

ed è facilmente raggiungibile da i principali motori di ricerca:

- Google
  - parola chiave: Standard museali; troviamo al secondo posto.
- Msn search
  - parola chiave: Standard museali; lo troviamo al quindicesimo posto;
- Yahoo
  - parola chiave: Standard museali; troviamo al terzo posto.

Link visibili dai siti più importanti:

Results for: <a href="http://infouma.di.unipi.it/corsi/Simi/progetti/cossu/homepage.html">infouma.di.unipi.it/corsi/Simi/progetti/cossu/homepage.html</a>				
Site	Graph	Links Found	Popularity compared to MSN	Details
<a href="#">AltaVista</a>		1	0%	<a href="#">Details</a>
<a href="#">MSN</a>		0	0%	<a href="#">Details</a>
<a href="#">All The Web</a>		0	0%	<a href="#">Details</a>

Per quanto riguarda l'accessibilità fisica notiamo ottimi tempi di caricamento

## **Sintesi**

### Punti di forza:

- *Raggiungibilità dai principali motori di ricerca*

### Punti di debolezza:

- *Link visibili dai siti più importanti*

## **5. Gestione e Aggiornamento**

**Valutazione: 1**

### **Analisi**

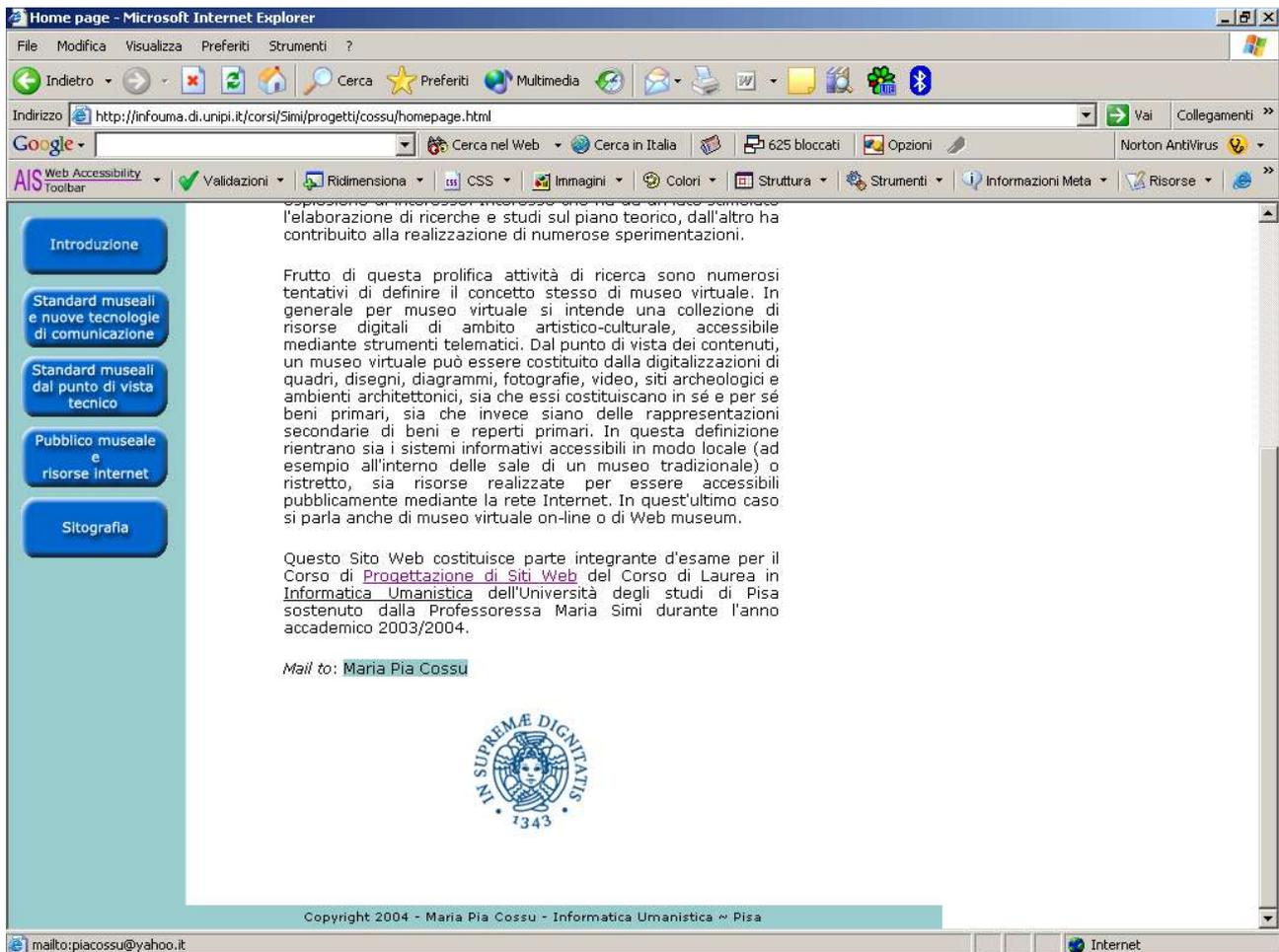
Non vi sono presenti nel sito alcun tipo di informazione obsoleta, ma non vi è nessun indizio di aggiornamento.

L'indirizzo e-mail presente solo nella home page deduco che sia quella della professoressa del corso, cui mi ha risposto tempestivamente molto interessata alla mia analisi e al mio corso di laurea.

A quanto pare il sito non ha molto bisogno di monitoraggio data la sua grandezza, ma non troviamo una sezione come faq, che secondo me sarebbe necessaria dato lo scopo del sito.

Appunto per questo non vi è alcuna relazione con gli utenti.

### **Screenshot**



## Sintesi

### Punti di forza:

- *Informazioni obsolete*

### Punti di debolezza:

- *Disponibilità*
- *Aggiornamento*
- *Relazione con gli utenti*

## 6. Usabilità e navigabilità

Valutazione: 3,5

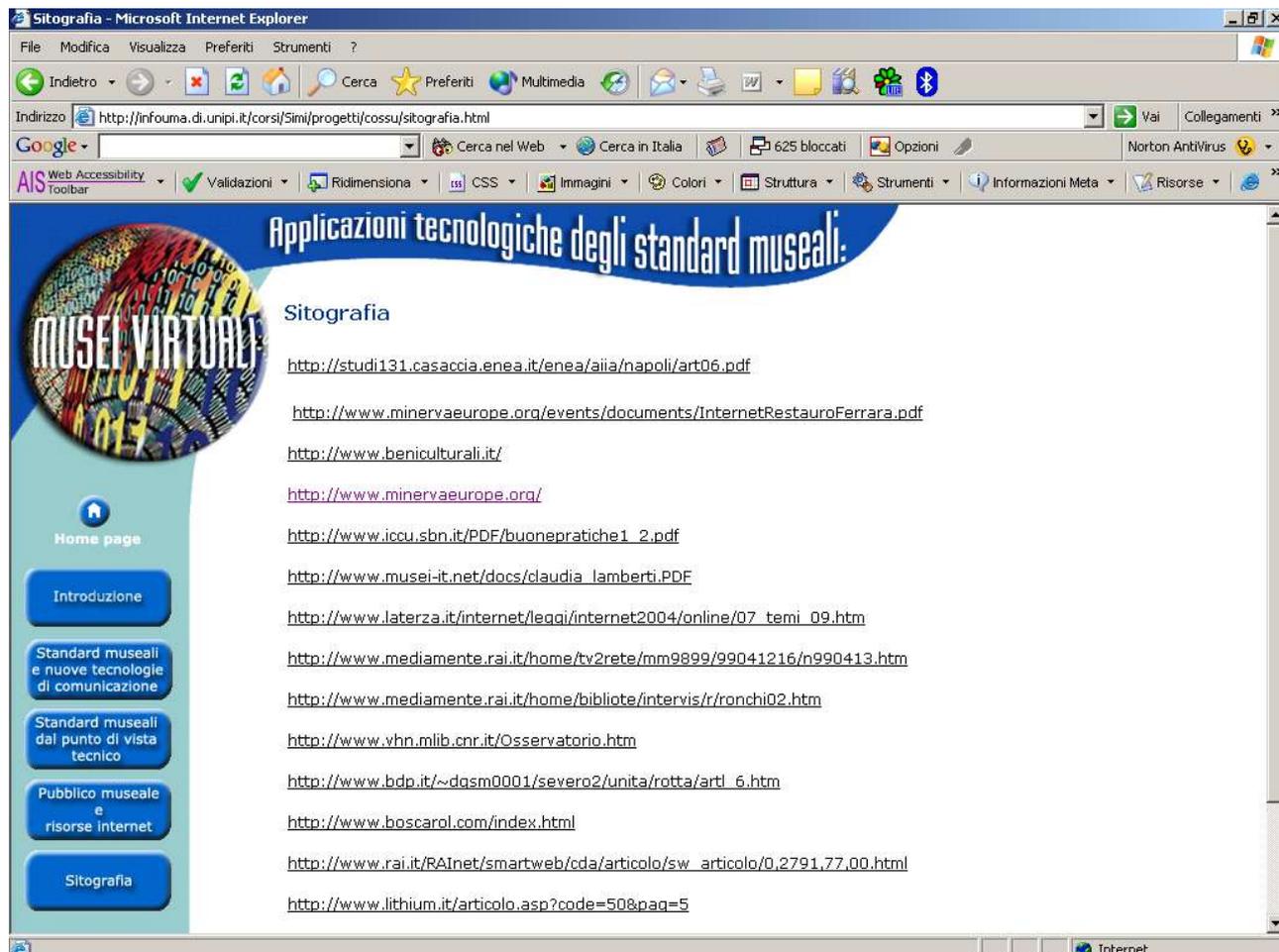
## Analisi

Troviamo un ottimo annidamento delle informazioni, anche pur facile data la grandezza. Abbiamo un solo strumento di navigazione disponibile ben chiaro posto in verticale sulla sinistra.

In oltre è efficace, l'utente raggiunge il risultato voluto in modo accurato e completo. Efficiente, l'utente non applica nessuno sforzo, ed è abbastanza confortevole per la piccola durata della navigazione.

Manca di uno strumento di "help"

## Screenshot



## Sintesi

### Punti di forza:

- *Annidamento delle informazioni*
- *Efficacia*
- *Efficienza*
- *Soddisfazione dell'utente*

### Punti di debolezza:

- *Strumento di "help"*

**Diagramma di valutazione:**

