

Esercitazione 2 Lab.Programmazione Internet

Sito 5

http://www.musei-it.net/docs/19aprile01/alonzo_file/frame.htm

1) COMUNICAZIONE E GRAFICA

Valutazione: 1

(“legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente; 2 sufficiente; 3 buono, 4 ottimo”)

Analisi:

Il sito è presentato sotto forma di presentazione tipo power point e quindi la grafica globale non può colpire l'occhio dell'utente. Esso è realizzato in frame, dove sulla sinistra c'è il menu dal quale si possono raggiungere tutte le sottopagine o slides. Le immagini sono completamente assenti e i colori utilizzati sono il nero, il blu e il bianco, ad indicare che il sito è di natura professionale, rivolto esclusivamente a persone adulte e del campo.



Sintesi:

Punti di forza:

- Sito realizzato in frame

Punti di debolezza:

- Grafica molto carente
- completa mancanza di immagini

2) FUNZIONALITA'

Valutazione: 2

(“legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente; 3 buono, 4 ottimo”)

Analisi:

Adeguatezza:

Non sono presenti sezioni multimediali di nessun genere.

Correttezza:

In questo caso, essendo il sito realizzato in frame Link Analyser non può aiutarci.

Quindi dopo aver testato personalmente tutti i link del sito posso concludere che il sito è corretto in tutte le sue parti.

Sintesi

Punti di forza:

- Correttezza dei link

Punti di debolezza:

- = Aree multimediali completamente assenti

3) CONTENUTO

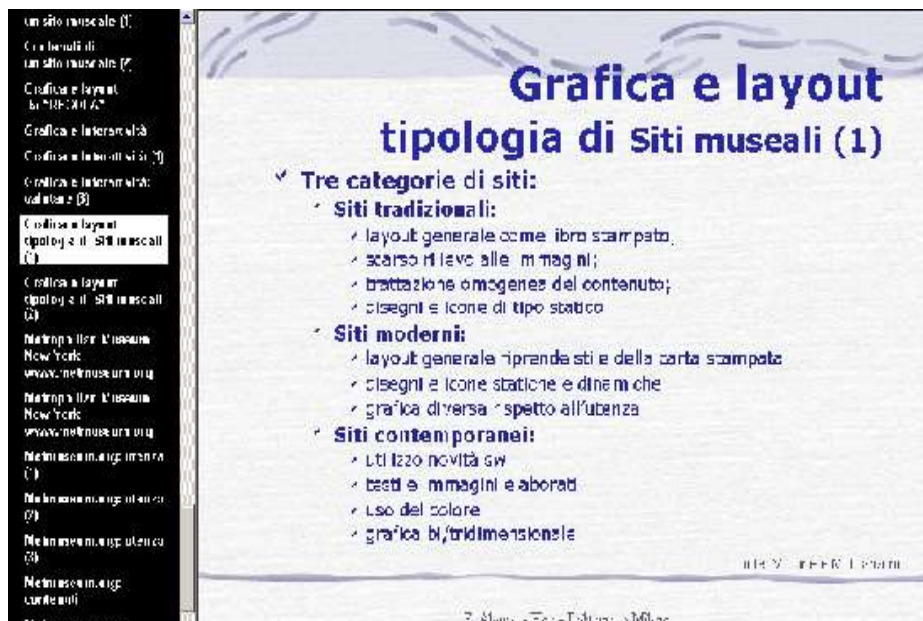
Valutazione: 3

(“legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente; 3 buono, 4 ottimo”)

Analisi:

E' presente una grossa mole di informazioni, ogni sezione o slide presenta un contenuto notevole. Il linguaggio utilizzato è tecnico, rivolto ad un'utenza del campo di lavoro.

Una pecca è la mancanza di una versione in inglese che risulterebbe davvero utile, visto la grande utilità delle informazioni presenti.



Sintesi:

Punti di forza:

- = Molto ricco di contenuti
- = Linguaggio tecnico corretto

Punti di debolezza:

- = Mancanza della versione in inglese.

4) ACCESSIBILITA'

Valutazione: 1

(“legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente; 3 buono, 4 ottimo”)

Analisi:

Accessibilità logica:

- = mnemonicità: esiste solo la versione it
- = motori di ricerca: parole chiave ---> Musei e multimedia: progettare e comunicare
Posizionamento:
 - - Google 1°
 - Yahoo 1°
 - Msn Search Non è presente nei risultati della ricerca
- presenza di link in altri siti:

Link presenti in altri siti (ricavata dal tool presente in <http://www.marketleap.com/publinkpop/>)
Google/ AOL: 0

Alltheweb: 0

Yahoo!: 0

AltaVista: 0

MSN: 0

HotBot: 0

Total: 0

Accessibilità fisica:

Grazie a un tool presente nel sito websiteoptimization.com ho raggiunto questi risultati:

Total Size:	21713 bytes
-------------	-------------

Connection Rate	Download Time
14.4K	16.83 seconds

28.8K	8.41 seconds
33.6K	7.21 seconds
56K	4.33 seconds
ISDN 128K	1.33 seconds
T1 1.44Mbps	0.12 seconds

Sintesi:

Punti di forza:

- Ottimo posizionamento in google e yahoo. Assente in msnsearch
- Sito leggero e facilmente raggiungibile con tutte le connessioni.

Punti di debolezza:

- = Assente in msnsearch
- = Link in altri siti praticamente inesistenti, quindi popolarità nulla.

5) GESTIONE AGGIORNAMENTO

Valutazione: 0

("legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente; 3 buono, 4 ottimo")

Analisi:

E' praticamente assente ogni tipo di aggiornamento e news. Non esiste una newsletter. Non sono menzionati eventi, meeting, ecc...

HDM: navigazione

Navigazione: collegamenti tra gli oggetti di un'applicazione e le regole per percorrerli

Link strutturali
Link tra componenti di Entità

Link semantici
Link che connettono Entità diverse tra loro (ad esempio, relazione semantica tra *Pittore* e *Opera*)

Link di collezione
indice
guida ed tour

Orientamento e percezione della posizione da parte dell'utente

Il titolo per il documento

Sidebar (left):

- Miscel e multi-media: presentazione e comunicazione
- Presentazione
- Ipertesti e ipermedia: problemi aperti
- Tecnologia e cultura: problematiche
- Piani di progetto e
- Modelli 3D: Who, Why, What, Where, When
- HDM-Fisicamente: Design Moduli
- Orientati
- HDM-ambiente
- HDM: la struttura (1)
- HDM: la struttura (2)
- HDM: la struttura (3)
- HDM: strutture e accesso
- HDM: navigazione**
- HDM: collegamento
- HDM: segreti
- HDM: interazioni
- Schema dell'applicazione
- HYPER-UIASL: L'utente

Sintesi:

Punti di forza:

- = Nessuno rilevante

Punti di debolezza:

- = Nessun tipo di aggiornamento

6) USABILITA' E NAVIGABILITA'

Valutazione: 3

(“legenda: 0 pessimo; 1 insufficiente, 2 sufficiente; 3 buono, 4 ottimo”)

Analisi:

Gli unici strumenti di navigazione presenti nel sito sono i link presenti sulla colonna a sinistra che comunque ti permette di raggiungere tutte le slides molto comodamente. Non sono usati ancoraggi, ma d'altronde non ce n'era alcun bisogno visto la comodità dei frame e la lunghezza molto ridotta. Nella pagina iniziale sono presenti un link per il sito dell'università e una mail della dottoressa che ha realizzato il sito.



Sintesi:

Punti di forza:

- Menu funzionale

Punti di debolezza:

- Indirizzo e-mail presente solo nella home

DIAGRAMMA DI VALUTAZIONE

